

Dynamique émotionnelle dans la dépression non-clinique : Analyse des paramètres de la théorie du Jokari

Anne CONGARD, Bruno DAUVIER, Sarah Le
VIGOUROUX, Elodie CHABERT & Jean-Luc
KOP

Objectifs

- Identifier les paramètres inter et intra-individuels de la dynamique émotionnelle et les approcher par le jeu du jokari
- Modéliser ces paramètres par le biais de modèles classiques et GLM
- Mettre en évidence différents schémas de régulations émotionnelles traduisant des dynamiques différentes en fonction du niveau de dépression

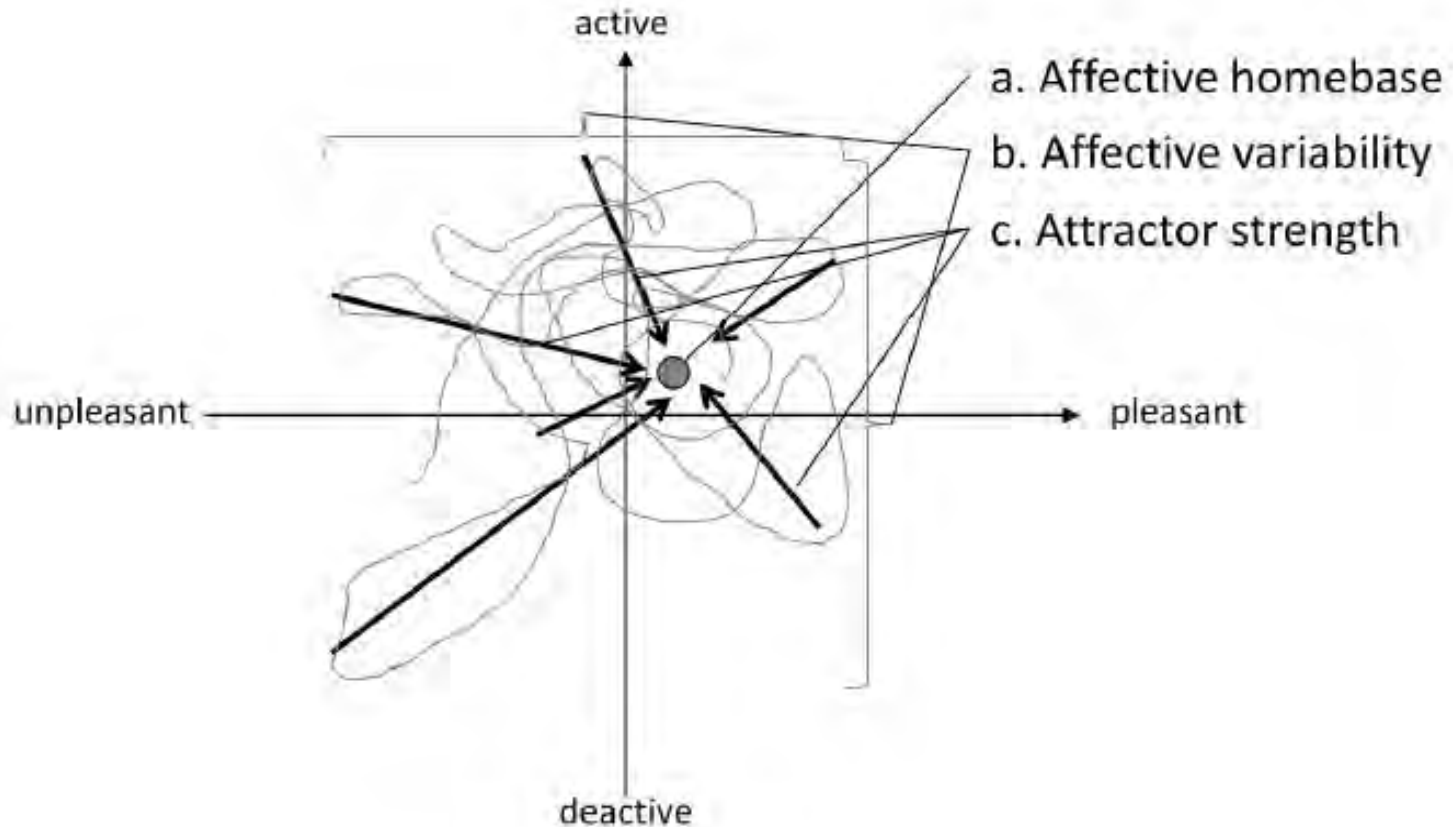
Contexte de ces travaux

Modèle DynAffect de Kuppens

Théorie des systèmes dynamiques

Théorie du Jokari

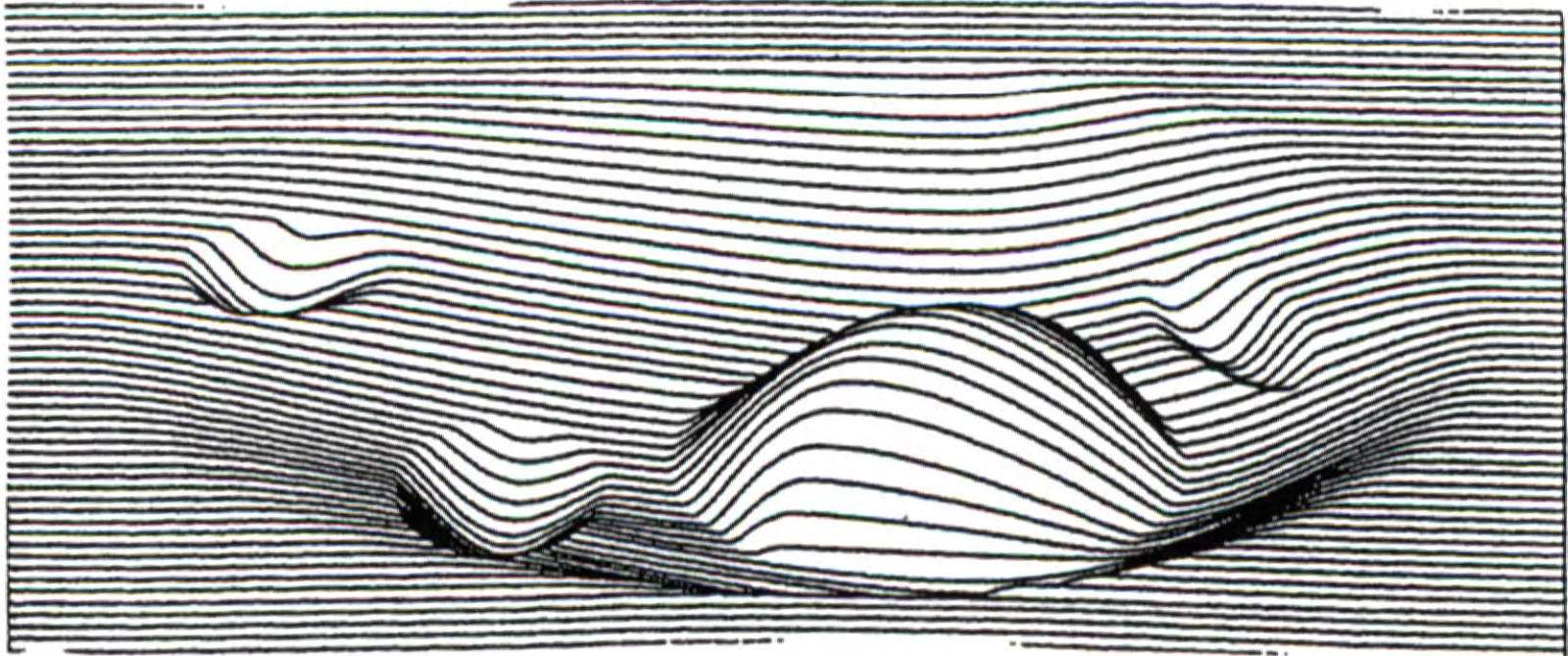
Représentation graphique des mécanismes en jeu dans la dynamique émotionnelle dans le modèle DynAffect



Différences du modèle présenté par rapport à Kuppens et al. (2010)

	Kuppens	Modèle présenté
Disposition des axes de l'espace affectif	Valence et arousal	Affects positifs et négatifs Objectif: étude de l'impact des affects positifs dans la régulation des affects négatifs
Caractéristique du <i>home base</i>	Un <i>home base</i> fixe	<i>Home base</i> = continuum résultant à la fois des propriétés de l'environnement et des caractéristiques individuelles
Prise en compte des affects positifs / au affects négatifs	Pas de prise en compte des interactions entre les deux systèmes	Étude du couplage/ découplage entre AN et AP

Topologie et processus des systèmes dynamiques

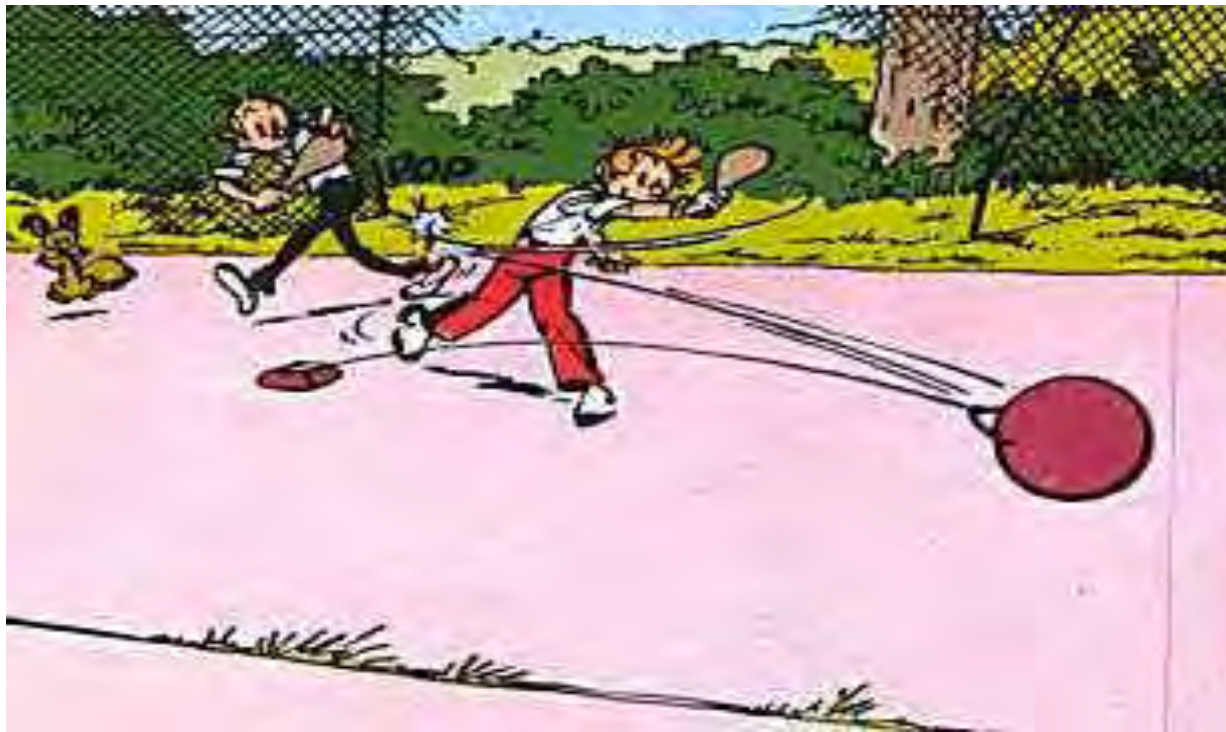


Éléments de stabilisation du système: attracteurs et répulseurs

Auto-organisation: feed-back et couplage

Dynamique du système: bassin d'attraction et temps de relaxation

Théorie du Jokari: réconciliation entre état et trait



Théorie du Jokari: Réconciliation entre état et trait

Lancé du joueur = Evènement
Caractérisé par sa trajectoire (valence) et sa force

AFFECT

HUMEUR

Evènement Positif

Evènement négatif



AN

AP

PERSONNALITE

Névrosisme

Socle = Home base = Personnalité = point de départ
Caractérisé par sa position et son poids qui le rend
plus ou moins stable et enraciné

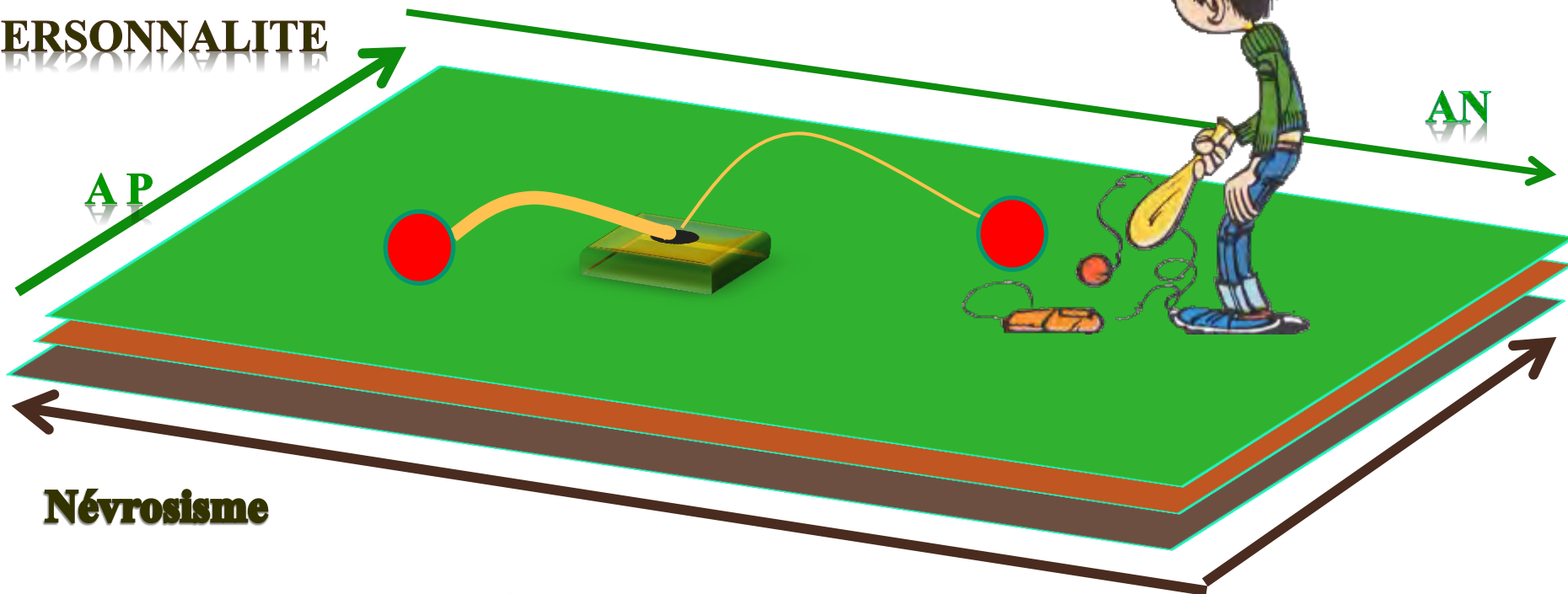
Extraversion

Théorie du Jokari: Réconciliation entre état et trait

AFFECT
HUMEUR

Elastique(s) = Processus de régulation
Caractérisé par son épaisseur, permet à la balle de
recupérer la position initiale + ou - vite

PERSONNALITE



Elastiques = peuvent être différents en fonction
de la valence de l'événement

Extraversion

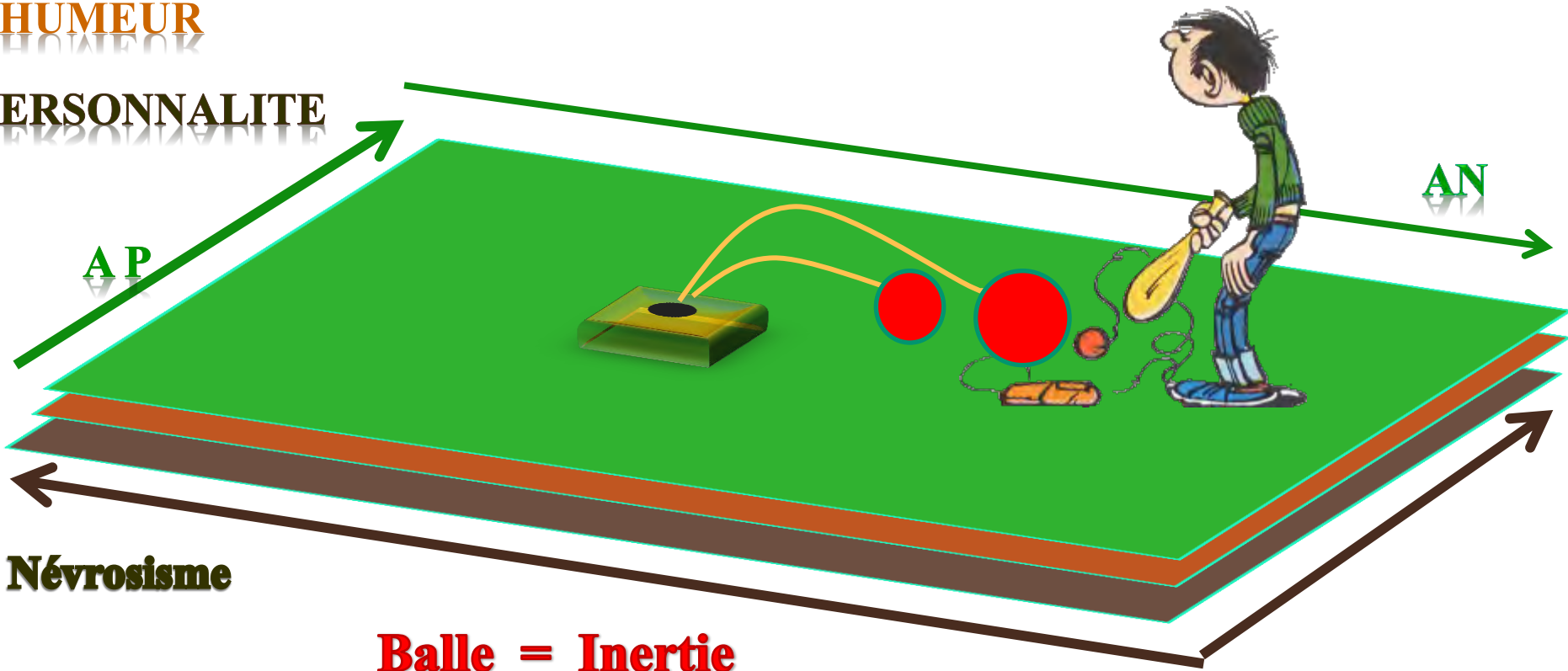
Théorie du Jokari: Réconciliation entre état et trait

AFFECT

HUMEUR

PERSONNALITE

Position de la balle = Etat



AP

AN

Névrosisme

Balle = Inertie

**Caractérisée par son poids et sa taille qui la rend
+ ou - réactif aux évènements dans le temps**

Extraversion

Théorie du Jokari: Réconciliation entre état et trait

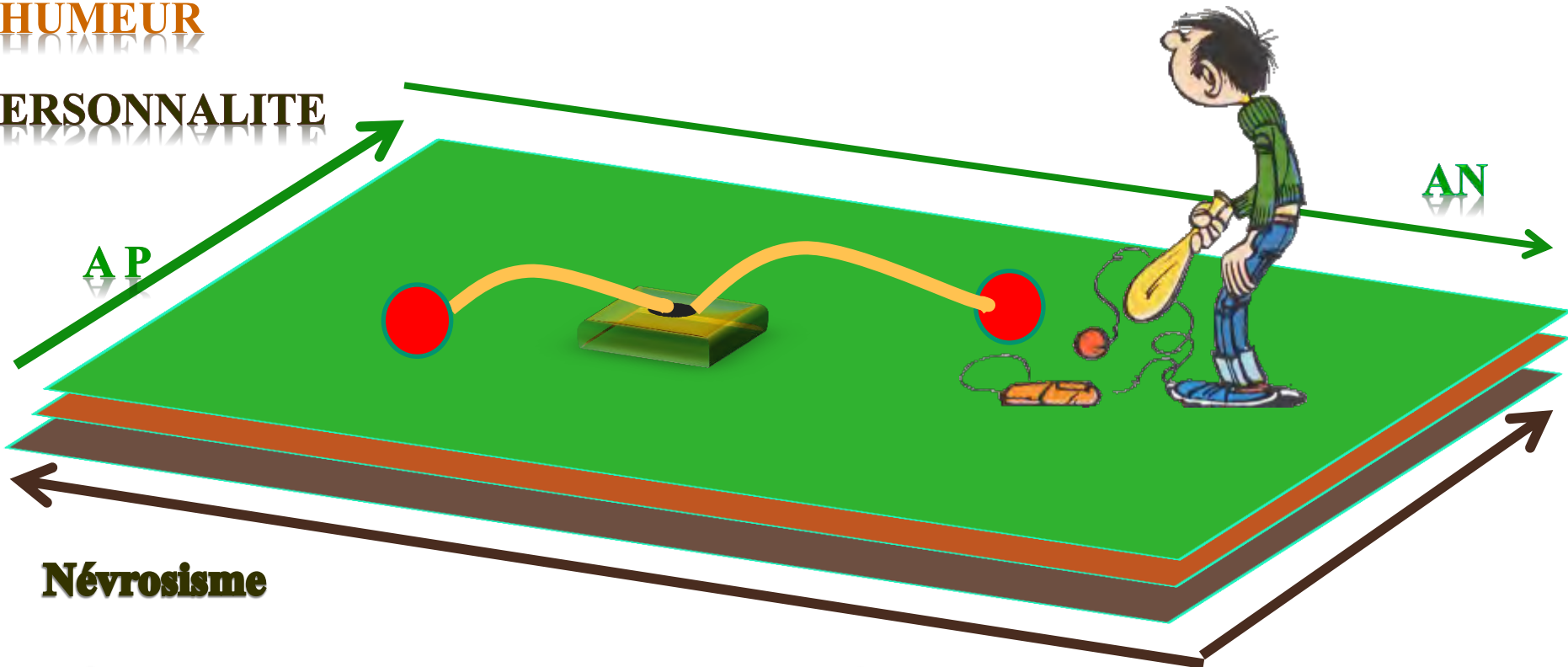
Dauvier et Congard (2014)

Effets conjoint de plusieurs balles = Interactions dynamique entre AN et AP

AFFECT

HUMEUR

PERSONNALITE



Rôle des AP dans les processus de régulation

Extraversion

Identification des paramètres inter et intra-individuels de la dynamique du système

Appellation	Type de variabilité	Approche statistique	Paramètres du Jokari
Point d'ancrage Attracteur/ répulseur Trait	Interindividuelle	Moyenne AP et AN	Position du socle
Stabilité du point d'ancrage = Changement intra-individuel Résilience du système	Intra-individuelle traitée en interindividuel	Fidélité temporelle	Poids du socle

Identification des paramètres inter et intra-individuels de la dynamique du système

Appellation	Type de variabilité	Approche statistique	Paramètres du Jokari
Réactivité = Consistance /Inconsistance Bassin d'attraction	Intra-individuelle	Régression – GLM Opérationnalisation complexe	Poids et taille de la balle
Etat situationnel Fluctuations = Dispersion	Intra-individuelle	AP et AN à chaque temps par rapport au temps qui précède – ET - GLM	Position de la balle par rapport au socle et à l'état précédent Vitesse
Inertie/récupération/régulation = Décalage temporel	Intra-individuelle	Autocorrélations- GLM	Epaisseur de l'élastique

Identification des paramètres inter et intra-individuels de la dynamique du système

Appellation	Type de variabilité	Approche statistique	Paramètres du Jokari
Couplage Interaction dynamique de différentes unités affectivo-cognitives qui interagissent au même moment	Intra-individuelle Rôle des AP dans les AN	GEE	Interaction dynamique entre plusieurs balles

Aspects théoriques

**Dépression, réponse aux
événements de vie et régulation
émotionnelle**

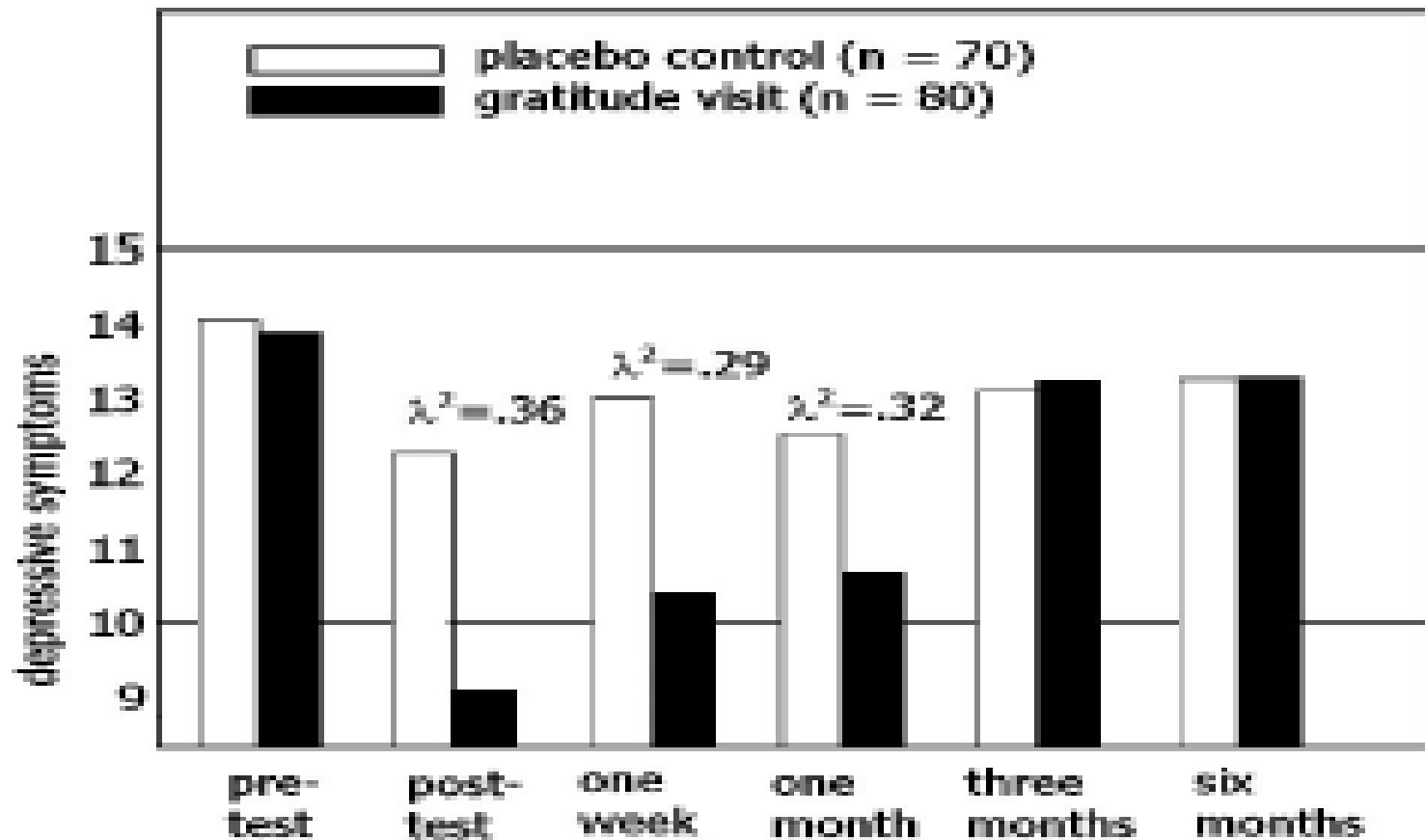
Dépression

Point d'ancrage = Vécu affectif

- Accès au registre sémantique lié aux affects négatifs est plus aisé que celui des affects positifs (Mineka & Sutton, 1992)
- Rapidité d'accès et de jugement vis-à-vis de cibles à valence négative (Robinson, Ode & Moeller, 2007)
- Meilleure propagation de l'activation liée à des pensées négatives (Gross, 1998)
- Tendance à ressentir une vaste gamme d'affects négatifs et à les rappeler de manière excessive (Gray, 1987 ; Zelenski & Larsen, 1999)
- Niveau d'activation moins fort

Dépression

Stabilité du point d'ancrage = effets des thérapies



Depression

Réactivité face aux événements et fluctuations

- Plus grande réactivité face aux événements à la fois positifs et négatifs (Bylsman et al. 2011 et Peeters et al. 2003)
- Plus grande instabilité dans les AN mais pas dans les AP (Peeters et al. 2006)
- Plus grandes fluctuations au cours du temps (Larsen & Diener, 1987; Larson, Raffaelli, Richards, & Ham, 1990 ; Meyer & Hofmann, 2005, Trull et al., 2008)

Mais....

- Résultats polémiques: AP assez bas chez les patients dépressifs (ne fluctuent pas beaucoup) / AN variabilité importante (Peeters, Berkhof, Delespaul, Rottenberg, & Nicolson, 2006)

Dépression

Inertie/récupération/régulation émotionnelle

- Rumination des événements négatifs (Muris, Roelofs & Rassin, 2005) et difficulté à relativiser leur ampleur (Avila et al., 1999 ; Corr, Pickering, & Gray, 1995 ; Gupta & Shukla, 1989 ; Zinbarg & Mohlman, 1998)
- Dévalorisation de soi caractérisée par un sentiment d'incompétence, de médiocrité et d'incapacité à gérer l'information émotionnelle
- Inertie émotionnelle plus forte (Kuppens et al. 2011; Thompson et al. 2012)

Dépression

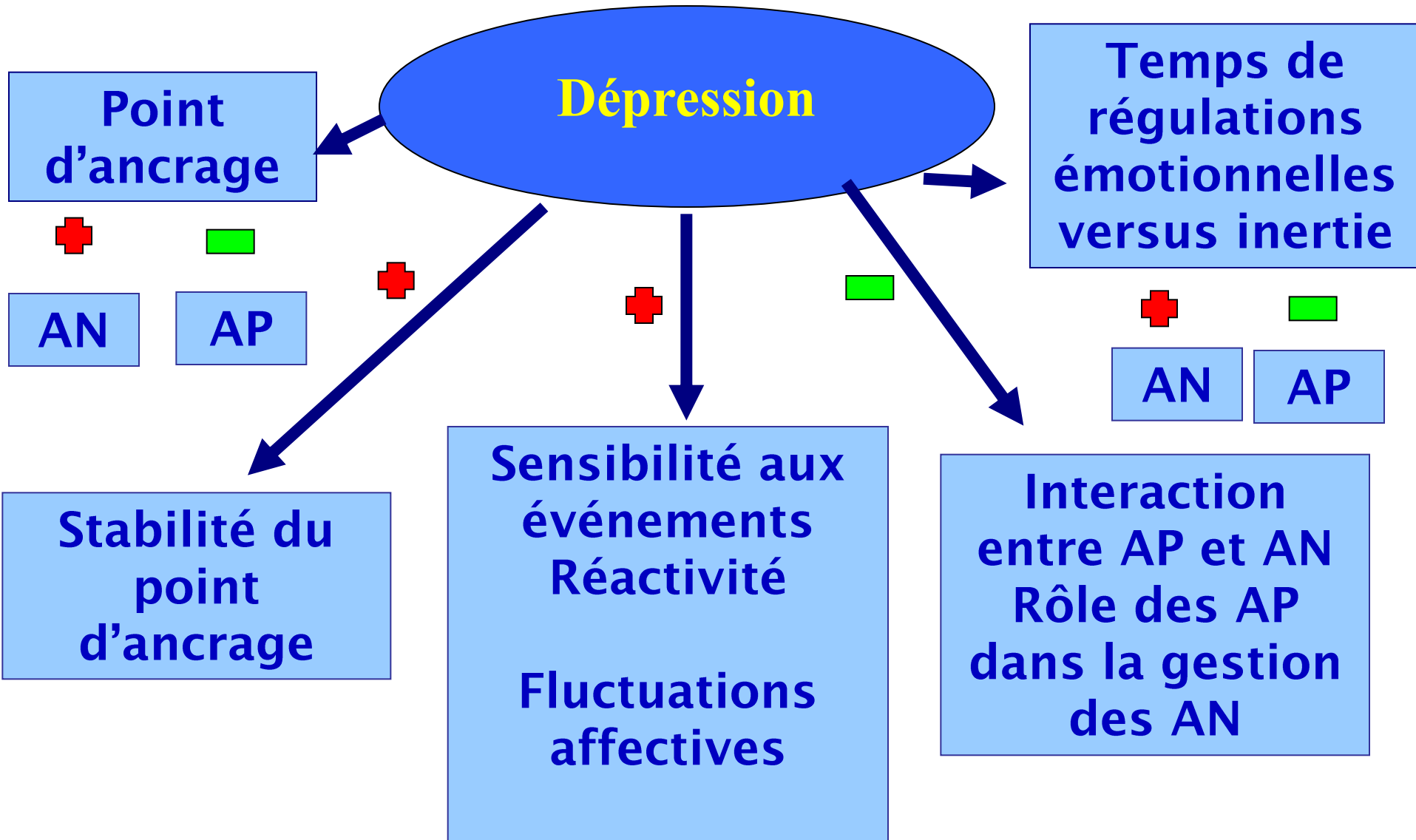
Inertie/récupération/régulation émotionnelle

- Rumination des événements négatifs (Muris, Roelofs & Rassin, 2005) et difficulté à relativiser leur ampleur (Avila et al., 1999 ; Corr, Pickering, & Gray, 1995 ; Gupta & Shukla, 1989 ; Zinbarg & Mohlman, 1998)
- Dévalorisation de soi caractérisée par un sentiment d'incompétence, de médiocrité et d'incapacité à gérer l'information émotionnelle
- Inertie émotionnelle plus forte (Kuppens et al. 2011; Thompson et al. 2012)

Dynamique conjointe des AN et AP: Rôle des AP dans la régulation

- Facilitent la flexibilité de pensée et la résolution de problème (Fredrickson & Branigan, 2005 ; Isen, Daubman, & Nowicki, 1987).
- Contrebalancent les effets négatifs des affects négatifs au niveau physiologique (Ong & Allaire, 2005)
- Facilitent l'utilisation de coping ajusté (Folkman & Moskowitz, 2000) et la mise en œuvre des ressources pour faire face à un événement négatif (Tugade et al., 2004)
- Permettent une récupération plus rapide face à des événements stressants (Fredrickson, Tugade, Waugh, & Larkin, 2003 ; Zautra et al., 2005).
- Plus grande ouverture sur les multiples répertoires comportementaux => meilleur ajustement au stress (Ryff, Singer et al., 1998 ; Staudinger et al., 1995).

Hypothèses de travail



Population et Méthodologie

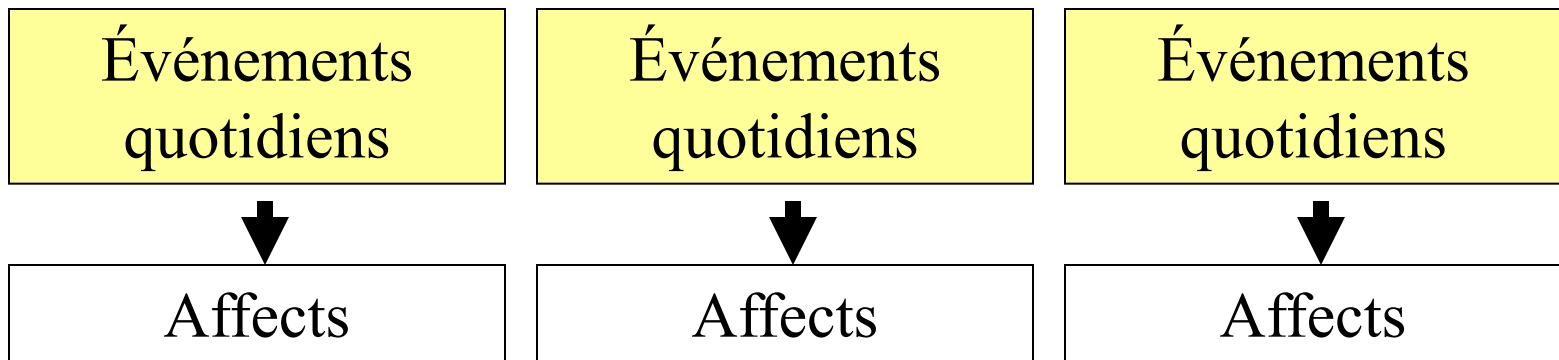
Participants

N=67: 23 H, 44 F ; âgés de 18 à 74 ans (M=34, ET=11)

Temps 1

IPIP Personnalité normale – Dépression
Rumination (RRQ)

Temps 2



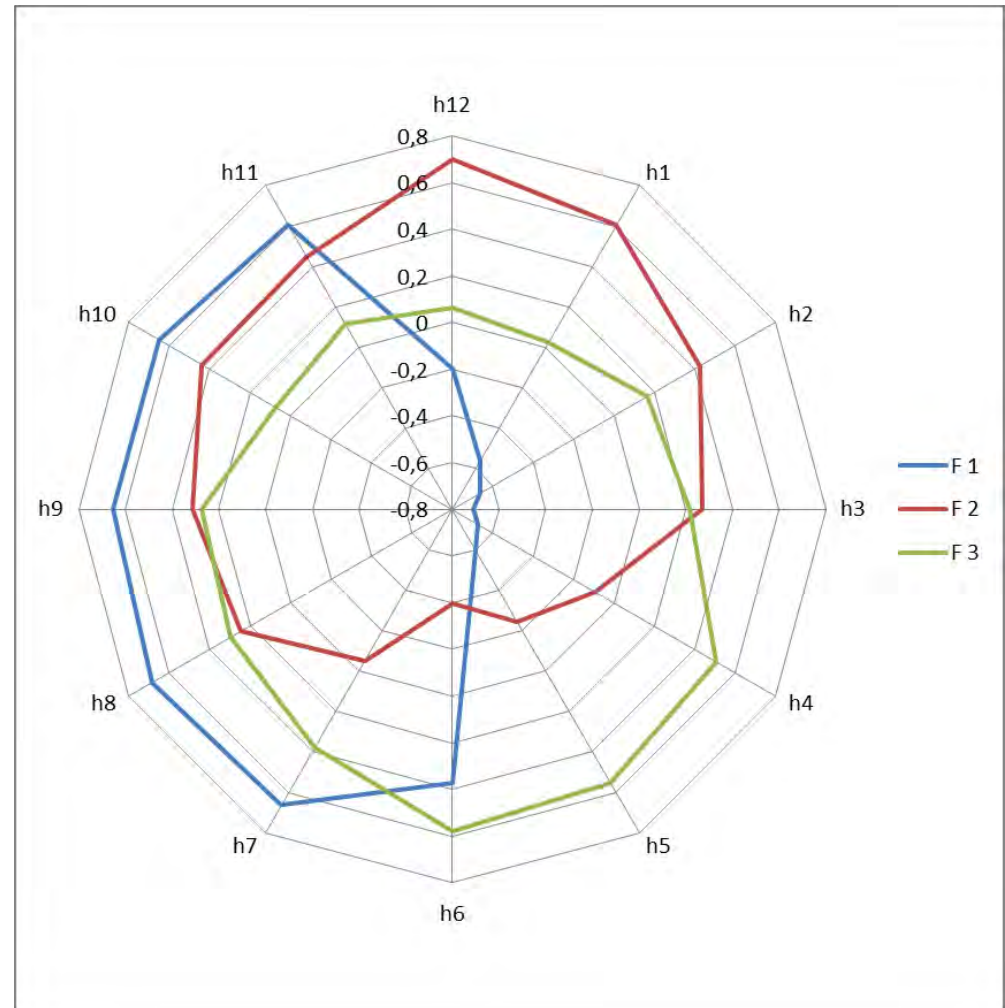
5 fois par jour pendant 14 jours



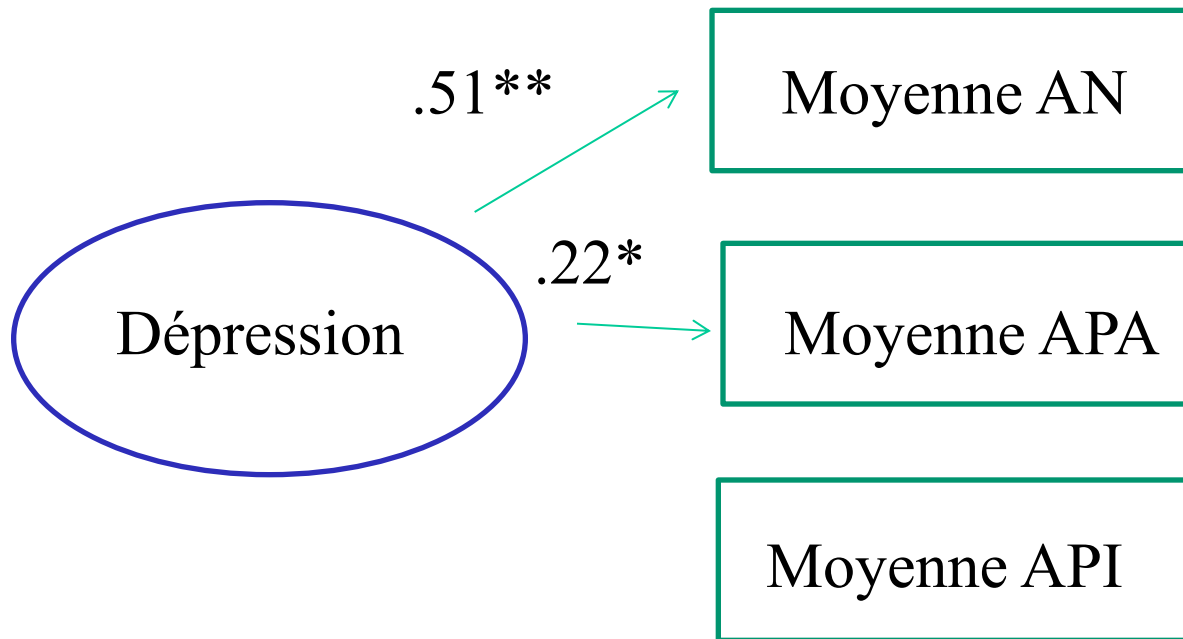
ACP sur les données affectives

3 facteurs

- Affects Négatifs (AN)
- Activation plutôt positive
Affects Positifs Actifs (APA)
- Affect Positif basse activation
Affects Positifs Inactifs (API)



Point d'ancrage



Déplacement du socle

Dépression

Fidélité AN (14J)

Fidélité APA (14J)

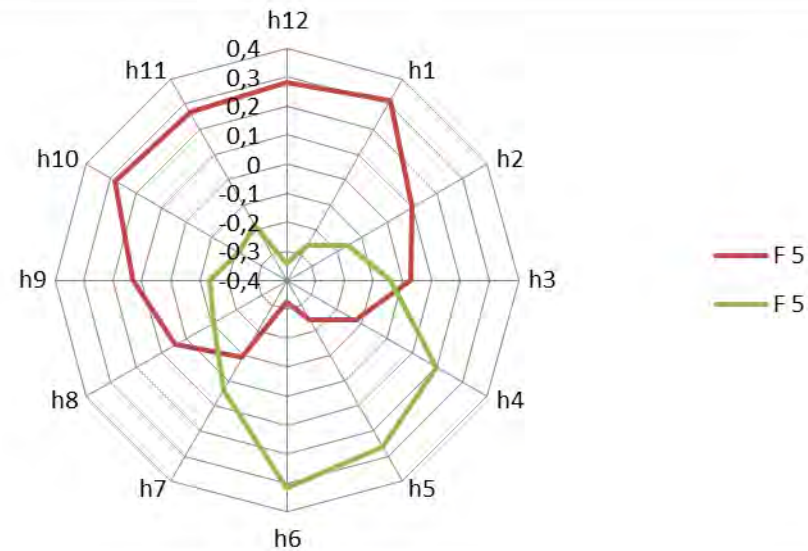
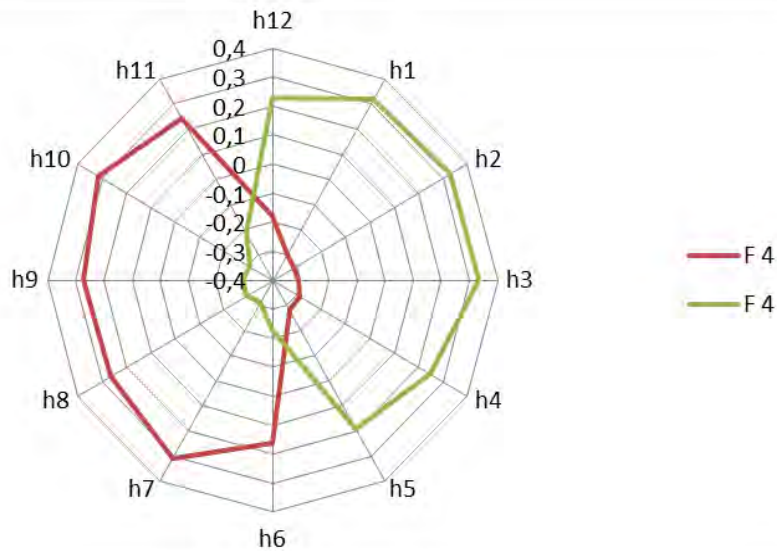
Fidélité API (14)

Pas de thérapie mise en place....

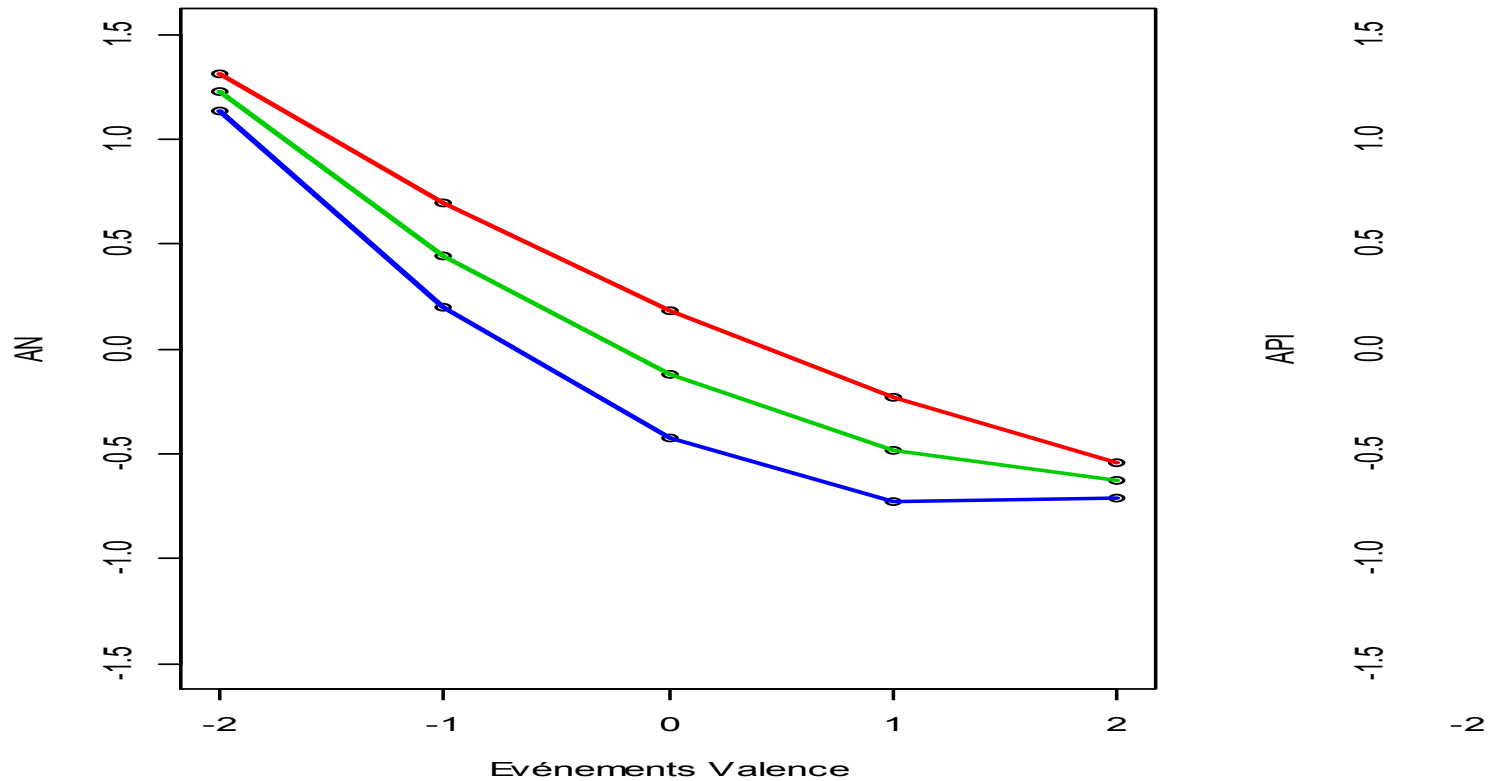
ACP sur les données affectives avec deux mesures consécutives

5 facteurs dont les trois précédents + deux facteurs reflétant des changements

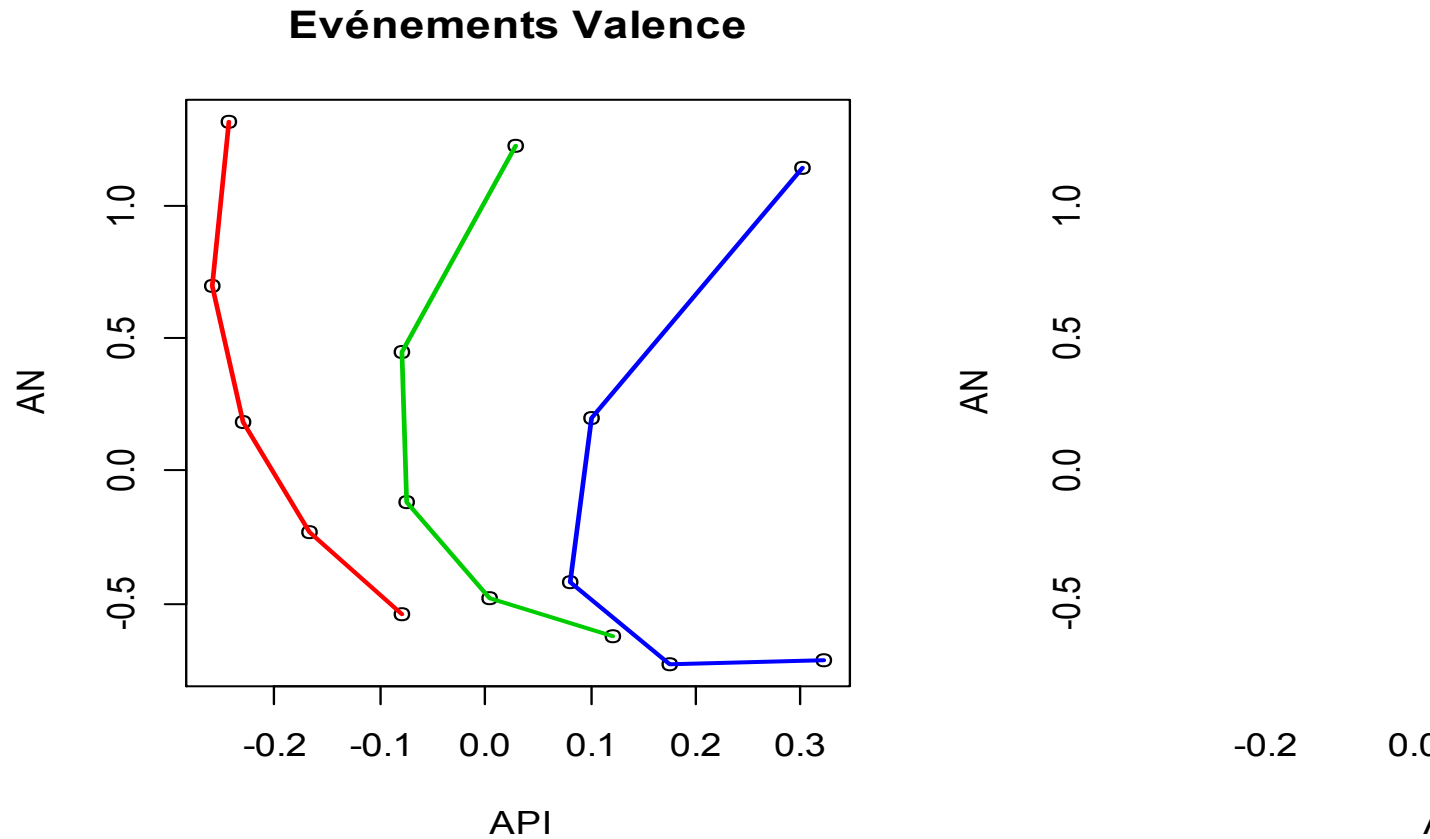
- Trois facteurs identiques à l'ACP précédentes (AN,APA,API)
- Changements sur l'axe de la valence
- Changements sur l'axe de l'activation



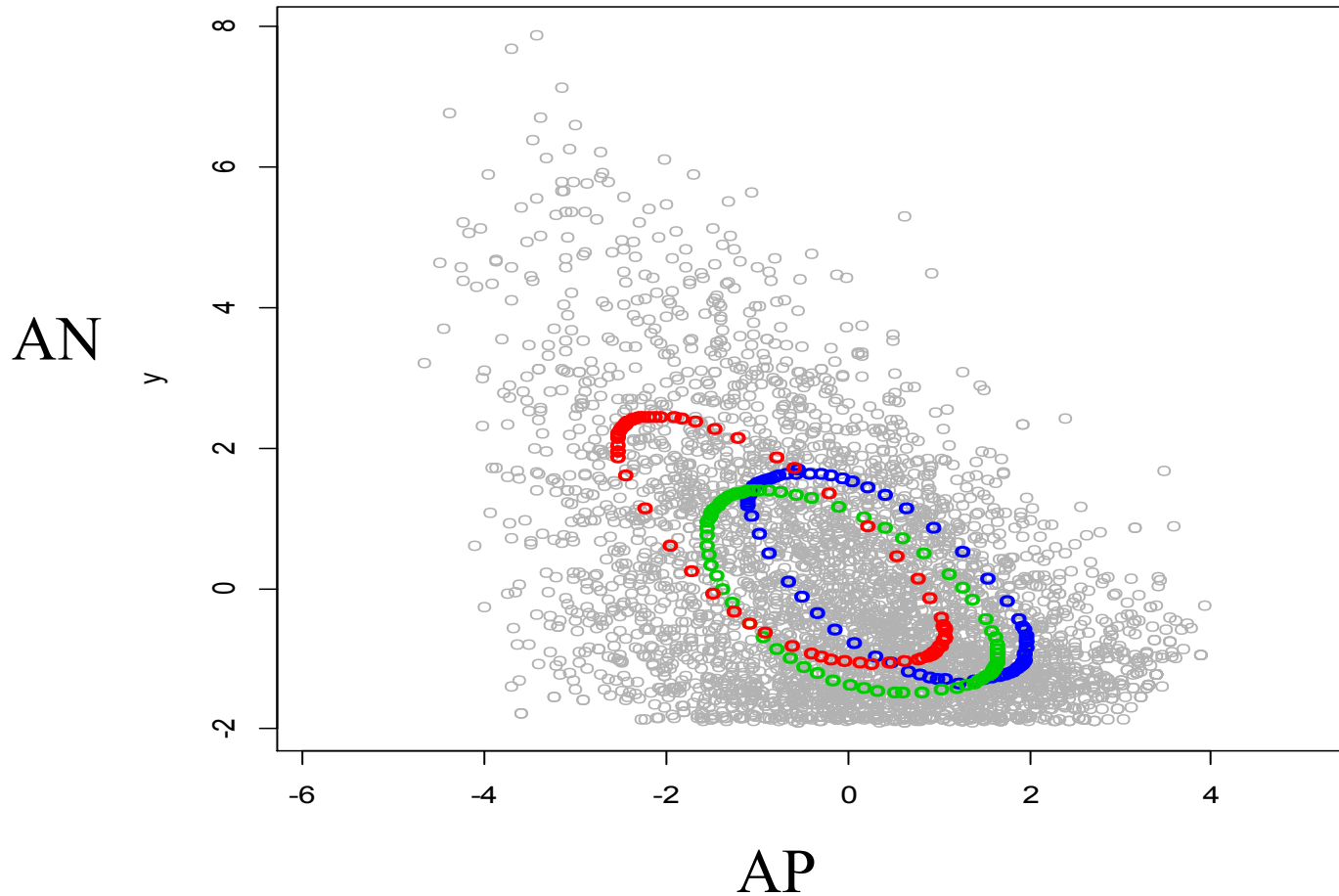
Dépression en fonction de la valence de l'événement: réactivité aux événements



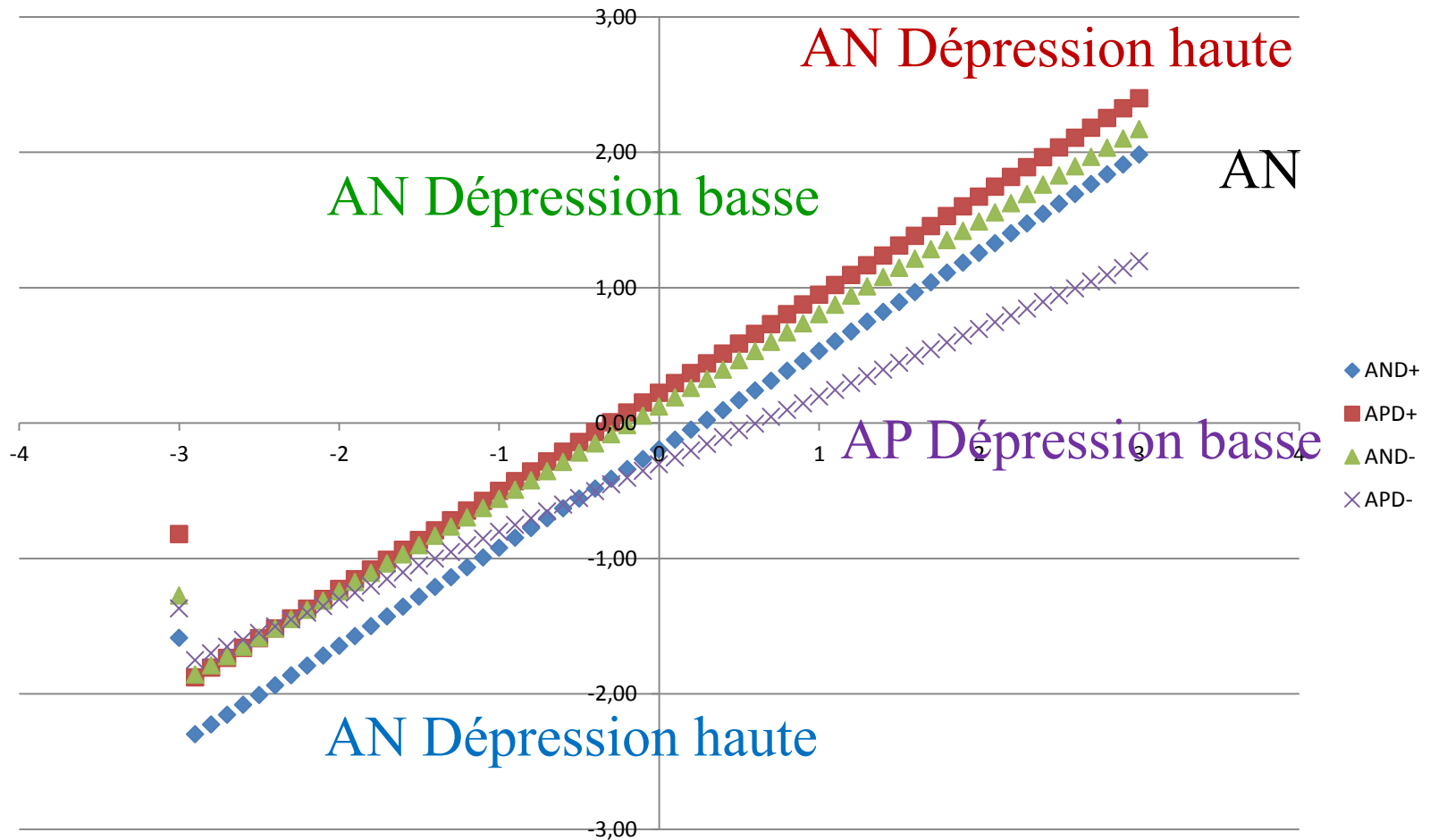
Dépression en fonction de la valence de l'événement: réactivité aux événements



Trajectoire de réactivité selon le niveau de dépression

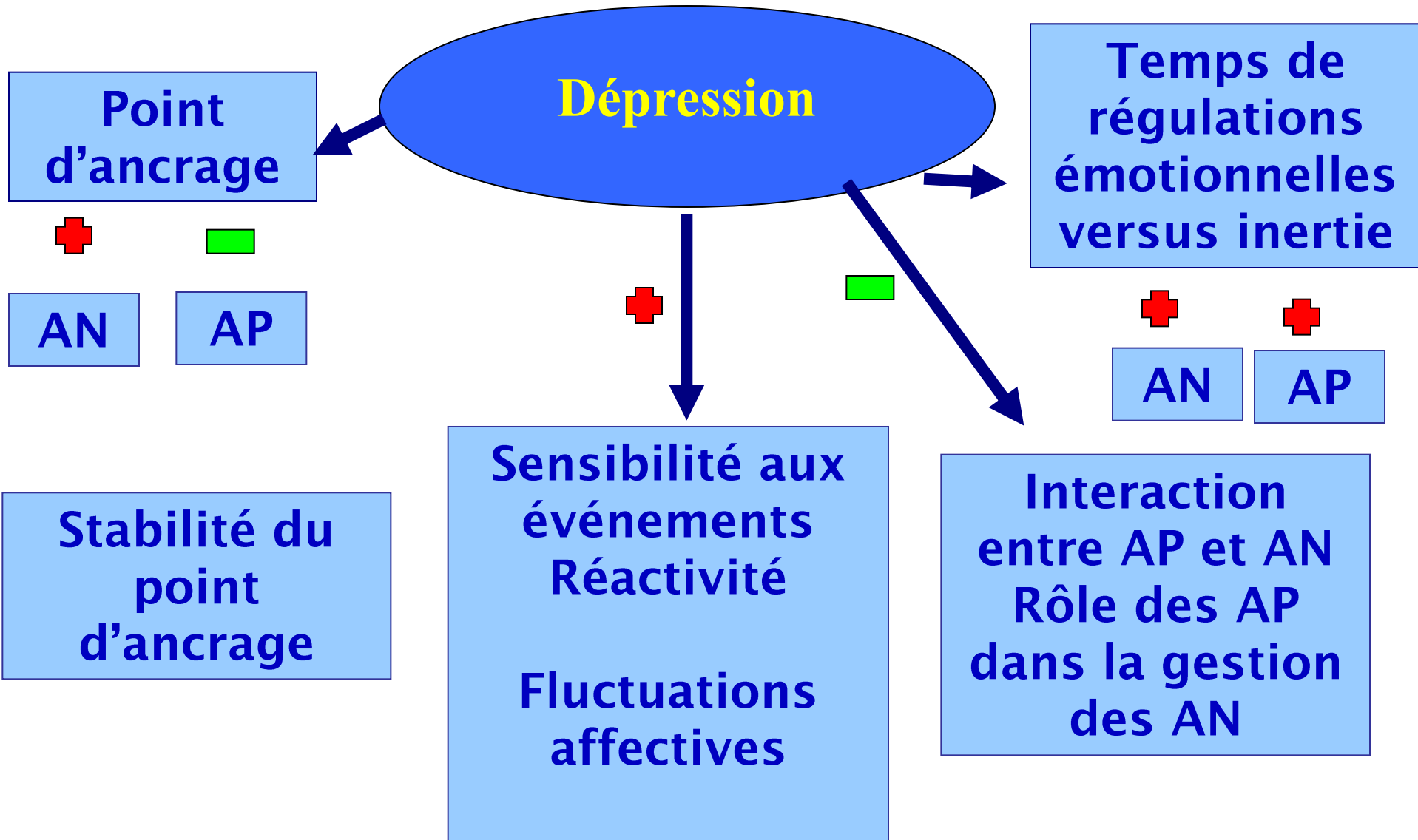


Récupération face aux émotions du temps précédents



Inertie plus grande chez les dépressifs sur les AN et AP

Conclusions



Perspectives

- Interroger des patients dépressifs avérés pour identifier les processus mis en jeu sur cette population => rédaction d'un CPP en cours.
- Identifier le rôle des thérapies d'acceptation sur les paramètres dynamiques identifiés (travail en cours avec l'université de Lille).
- Utilisation de terminaux informatisés (tablettes ou téléphones portables pour faciliter le recueil de données).